

ABSTRAK

Kesimpulan besar disertasi ini membuktikan bahwa terdapat distorsi pemahaman keagamaan oleh sebagian gerakan Islam terutama Muslim radikal dengan mengaktualisasikan jihad dalam bentuk tindakan kekerasan (teror). Hal ini disebabkan oleh faktor internal dan eksternal. Secara internal, berkaitan dengan pemahaman keislaman yang sempit dan cenderung tekstual, sedangkan secara eksternal, tindakan teror tersebut disebabkan oleh faktor sosio kultural dan politik masyarakat atau komunitas Muslim.

Disertasi ini memiliki kesamaan dengan As'ad al-Sahamrânî, *La li al-Irhâb, Na'am li al-Jihâd* (Beirut: Dâr al-Nafâis, 2003); 'Aqîl Ibn Abdirrahman, Ibn Muhammad al-'Aqîl, *Al-Irhâb Âfat al-'Asr: Mâdzâ Qâla 'Anhu al-'Ulamâ wa al-Masyâyikhu wa al-Mufakkirun wa al-Tarbawiyyun wa bimâdzâ Wasafûhu*, Cet. I (Riyad: Maktabah al-Malik Fahd al-Wataniyah, 2004) dan Muhammad Haniff Hassan, *Teroris Membajak Islam: Meluruskan Jihad Sesat Imam Samudra & Kelompok Islam Radikal*, Cet. I (Jakarta: Grafindo Hazanah Ilmu, 2007) bahwa Islam tidak membenarkan aksi terorisme. Kajian ini memiliki perbedaan yang signifikan dengan pandangan yang dikemukakan aktor teror seperti Imam Samudra, *Aku Melawan Teroris*, Cet. II (Solo: Jazera, 2004) dan Ali Imron, *Ali Imron Sang Pengebom*, Cet. I (Jakarta: Republika, 2007) yang mengklaim bahwa aksi teror yang dilakukannya sebagai bentuk aplikasi jihad. Perbedaan disertasi ini dengan pandangan As'ad al-Sahamrânî, al-'Aqîl dan Haniff Hassan adalah disertasi ini dielaborasi secara komprehensif dan sistematis dengan mengkaji teks-teks yang berkaitan dengan terorisme dan jihad dengan menggunakan pendekatan yuridis, historis dan sosiologis.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa:

Pertama, terorisme dan jihad secara signifikan berbeda. Terorisme bersifat destruktif (*ifsâd*), menimbulkan kepanikan, dan dilakukan tanpa aturan yang jelas. Sementara jihad bertujuan mewujudkan perbaikan (*islâh*), membela hak-hak individu dan masyarakat, serta memiliki kode etik yang jelas.

Kedua, terjadi evolusi pemaknaan jihad sejak zaman Rasulullah sampai sekarang dalam tiga kategorisasi yakni jihad dalam makna bukan perang, perang dan kombinasi antara makna perang dan non perang. Namun di era kontemporer pemaknaan jihad lebih mengedepankan makna non perang terkecuali dalam kondisi tertentu.

Ketiga, istilah terorisme dalam hukum Islam dikenal dengan istilah: *al-irhâb* (*irhabiyah*), *al-hirâbah* (perampokan). Ulama mengkiyaskan hukuman *jarîmah al-irhâb* (*irhabiyah*) dengan *al-hirâbah* (perampokan) sehingga pelaku *jarîmah* tersebut dijatuhi hukuman sesuai dengan pelanggaranannya antara lain dibunuh, disalib, dipotong tangan dan kaki secara bersilang, dan diasingkan atau diserahkan kepada pemerintah (hakim) untuk menentukan hukuman yang pantas (*ta'zîr*). Dalam perspektif hukum Islam, terorisme hukumnya "haram", sedangkan jihad hukumnya wajib tetapi kalau dilakukan secara revolusioner dan destruktif serta melanggar kode etik yang digariskan Islam maka hukumnya "haram".

Sumber utama disertasi ini antara lain: Muhammad Haniff Hassan, *Teroris Membajak Islam: Meluruskan Jihad Sesat Imam Samudra & Kelompok*

Islam Radikal, Cet. I (Jakarta: Grafindo Hazanah Ilmu, 2007); Imam Samudra, *Aku Melawan Teroris* (2004) dan Ali Imron, *Ali Imron Sang Pengebom* (2007). Selain itu, kitab-kitab fiqh klasik seperti Abd Rahman al-Jaziri, *Kitab al-Fiqh ala al-Mazâhib al-Arba'ah*, (1999) dan kitab fiqh kontemporer seperti Sayyid Sabiq, *Fiqh al-Sunnah* (1998), Wahbah al-Zuhailî, *Al-Fiqh al-Islâmî wa Adillatuhu* (1997) dan buku-buku yang berkaitan dengan pemikiran kontemporer tentang jihad. Sumber-sumber tersebut dibaca dengan menggunakan pendekatan hukum Islam.

ملخص البحث

توصلت نتيجة هذه الأطروحة إلى أن بعض الحركات الإسلامية يطبقون الجهاد في عملية العنف (الإرهاب). والسبب هو اما داخليا أم خارجيا. والعامل الداخلي يتعلق بفهمهم الضيق للإسلام بل يفهمونه حرفيا، وأما العامل الخارجي فإن عملية الإرهاب كانت تصدر عن عامل اجتماعي حضاري واجتماعي سياسي أو عن جماعة المسلمين.

وتوافق الأطروحة على أسعد السحمراني، لا للإرهاب، نعم للجهاد (بيروت: دار النفائس، ٢٠٠٣)؛ عقيل بن عبد الرحمن بن محمد العقيل، الإرهاب أفقة العصر: ماذا قال عنه العلماء ومشايخه والمفكرون والتربويون وبماذا وصفوه، الطبعة الأولى (الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ٢٠٠٤)؛ ومحمد حنيف حسن، الإرهاب يخطف الإسلام: تقييم الجهاد الضال للإمام سمدر وجماعة المسلمين المتطرفة، الطبعة الأولى (جاكرتا: جرفندو خزانة العلم، ٢٠٠٧) بأن الإسلام لا يسمح بعملية الإرهاب. ويختلف البحث عما رآه ممثلو الإرهاب مثل إمام سمدر، أنا أحارب الإرهاب، الطبعة الثانية، سولو: جزيرة، ٢٠٠٤) الذي يدعي بأن عملية الإرهاب التي نفذها مطابقة على الجهاد. ويختلف البحث عما توصل إليه أسعد السحمراني والعقيل وحنيف حسن بأن البحث يتوسع شموليا وتنظيميا بالاطلاع على النصوص المتعلقة بالإرهاب والجهاد عن طريقة الفقه الإسلامي.

وتشير نتيجة الأطروحة فيما يلي:

أولا: إن الإرهاب يختلف عن الجهاد اختلافا كبيرا. فالإرهاب يتصف بالهلاك والإفساد والرعب ويجري دون قواعد ثابتة. وأما الجهاد فغاياته الإصلاح والدفاع عن حقوق الأفراد والمجتمع، وله مبادئ واضحة.

ثانيا: لقد تطور معنى الجهاد منذ عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى الآن إلى ثلاثة معان وهي الجهاد بمعنى غير الحرب، وبمعنى الحرب (العنف) ومزيج بينهما. ولكن معنى الجهاد العصري يقدم معنى غير الحرب إلا في حالات معينة.

ثالثا: يعرف مصطلح "التروزم" في الفقه الإسلامي بمبدأ الإرهاب (الإرهابية) والحرابة. وإن العلماء المتقدمين قسموا الحدود لجرمة الإرهاب (الإرهابية) إلى الحرابة، حيث إن منفذي الجريمة يقضوا على حسب الجريمة التي فعلوها، منها أن يقتلوا، أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف، أو ينفوا من الأرض أو يسلم للحكام في تحديد تعزيرهم. و يعتبر الإرهاب في الفقه

الإسلامي حراما ، بينما الجهاد وجوبا ولكن إذا نفذ الجهاد ثوريا وتدميرا للممتلكات واختراقا للقانون الاسلامي فانه حرام.

وأما المادة العلمية الأساسية للدراسة منها: محمد حنيف حسن، الإرهاب يخطف الإسلام: تقييم الجهاد الضال للإمام سمدر، وجماعة المسلمين المتطرفة، الطبعة الأولى (جاكرتا: جرفندو خزانة العلم، ٢٠٠٧)، وإمام سمدر، أنا أحارب الإرهاب، الطبعة الثانية، سولو: جزيرة، ٢٠٠٤؛ وال عمران، ال عمران مفجر القنبلة (٢٠٠٧). بالإضافة إلى كتب الفقه التراثية مثل: عبد الرحمن الجزيري، كتاب الفقه على المذاهب الأربعة (١٩٩٩)؛ وكتب الفقه المعاصرة مثل: السيد سابق، فقه السنة (١٩٩٨)، وهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته (١٩٩٧) والكتب المتعلقة بالآراء المعاصرة للجهاد. و يطلع على تلك المصادر بمنهج الفقه الإسلامي.

ABSTRACT

The main conclusion of this dissertation is that Islamic teachings have been distorted by some Muslims, particularly radical Muslims, in which they commit terrorism as an actualization of jihad. This is due to internal and external factors. Internally, it is related to their limited understanding towards Islamic texts in which they use textual approach. Externally, socio cultural and political factors of Muslim community lead terrorists to commit terrorism

The dissertation is similar to As'ad al-Sahamrânî, *La li al-Irhâb, Na'am Li al-Jihâd* (Beirut: Dâr al-Nafâis, 2003); Aqîl Ibn Abdirrahman, Ibn Muhammad al-'Aqîl, *Al-Irhâb Âfat al-'Asr: Mâdzâ Qâla 'Anhu al-'Ulamâ wa al-Masyâyikhu wa al-Muwafakkirun wa al-Tarbawiyun wa Bimâdzâ wa Safûhu*, 1st edt. (Riyad: Maktabah al-Malik Fahd al-Wataniyah, 2004) and Muhammad Haniff Hassan, *Teroris Membajak Islam: Meluruskan Jihad Sesat Imam Samudra & Kelompok Islam Radikal*, Cet. I (Jakarta: Grafindo Hazanah Ilmu, 2007) which highlight that Islam oppose terrorism. This dissertation has a significant difference with terrorists' claim such as Imam Samudra, *Aku Melawan Teroris*, Cet. II (Solo: Jazera, 2004) and Ali Imron, *Ali Imron Sang Pengebom*, Cet. I (Jakarta: Republika, 2007) that what they have done is as jihad. However, the dissertation elaborates and explores issues in relation to terrorism and jihad comprehensively and systematically within Islamic law perspective compared to the books of As'ad al-Sahamrânî, al-'Aqîl and Haniff Hassan.

The dissertation shows the following findings:

Firstly, terrorism and jihad substantially differ. Terrorism tends to be revolutionary, destructive which cause panics and fears, and it acts with no clear principles, while jihad tends to improve human's safety and welfare personally or collectively, and it conducts within clear principles.

Secondly, there have been changes in the meanings of jihad since the Prophet Muhammad era for three categories namely non physical (internal jihad), war and the combination of internal jihad and war. However, the meaning of jihad in the contemporary society prefers to use internal jihad rather than war unless within certain conditions.

Finally, the concepts of terrorism in the Islamic law are *al-irhâb* (*irhâbiyah*), *al-hirâbah*. The classical ulama include punishments for *al-irhâb* (*irhâbiyah*) into *al-hirâbah* in which offenders can be punished in different ways such as death, crucifixion, amputation of hand and foot from opposite sides, banishment and based on government decision to formulate punishments for community justice (*ta'zîr*). From Islamic law perspective, terrorism is not allowed (haram) whereas jihad is obligated (wajib), but if the application of the jihad is revolutionary and destructive or against Islamic law principles so such jihad is "forbidden" (haram).

The main references of the dissertation are books of Muhammad Haniff Hassan, *Teroris Membajak Islam: Meluruskan Jihad Sesat Imam Samudra & Kelompok Islam Radikal*, Cet. I (Jakarta: Grafindo Hazanah Ilmu, 2007), Imam Samudra, *Aku Melawan Teroris* (2004) and Ali Imron, *Ali Imron Sang Pengebom* (2007). In addition, classical books such as Abd Rahman al-Jaziri, *Kitab al-Fiqh 'Ala al-Mazahib al-Arba'ah* (1999) as well as contemporary

Islamic law books like Sayyid Sabiq, *Fiqh al-Sunnah* (1998), Wahbah al-Zuhaili, *al-Fiqh al-Islami wa Adillatuhu* (1997) and other books in relation to terrorism and jihad are used as references. These references are analysed using Islamic law approach.